

IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJE STEČAJNE MASE
Obrazac 20.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
14. ST - 80/04.

Dužnik: MEDIC TOURS d.o.o. u stečaju, Seget Donji,
OIB: 31922578844
stečajna upraviteljica Anči Bašić dipl.oec.

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

22 -09- 2017

Predano za poštu obično-prep. dne 20
POŠTA
Broj primjarka preboga
Telebrano KON POTPIS

I - TIJEK POSTUPKA

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 02.svibnja 2005. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom MEDIC TOURS d.o.o. u likvidaciji Seget Donji.

U tijeku postupka održana su dva ispitna ročišta, na kojima su ispitane sve tražbine. Osporene su tražbine vjerovnicima Fina, Komuspromet d.o.o. i Jadroplastika d.d. u stečaju. Vjerovnik Fina nije pokrenula parnicu za osporeni iznos tražbine.

Vjerovnik Komuspromet d.o.o. nastavio je parnicu radi utvrđivanja osnovanosti potraživanja te ishodio pravomoćnu presudu kojom se utvrđuje osnovana osporena tražbina pa se priznata tražbina na ročištu uvećana za iznos od 135.810,00 kn.

Vjerovnik Jadroplastika d.d. u stečaju također je u nastavljenom parničnom postupku ishodila presudu prema kojoj je utvrđeno postojanje tražbine za dodatni utuženi iznos od 140.771,70 kn dok je za iznos od 9.349,40 kn odbijen tužbeni zahtjev.

Nakon što su pribrojeni iznosi tražbian po sudskim presudama tražbine vjerovnika iznose:

Vjerovnik prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 7.392,71 kn

Vjerovnici drugog općeg isplatnog reda u iznosu 3.896.222,36 kn

Ukupno utvrđene tražbine 3.903.615,07 kn

PRVI VIŠI ISPLATNI RED		utvrđena tražbina
1	HRVATSKI ZAVOD ZA ZO Obala kneza Branimira 14, SPLIT	7.392,71

OPĆI ISPLATNI RED		
1.	HVB SPLITSKA BANKA d.d. R.Boškovića 16, Split	1.171.779,46
2.	KOMUSPROMET d.o.o., Plano b.b. 21220 Trogir,	354.344,59
3.	JADROPLASTIKA d.d. U stečaju Seget Donji,	1.656.914,36
4.	RH MF PU - Područni ured Split zast.po ŽDO, Građansko upravni odjel	428.765,96
5.	POMGRAD d.d. U stečaju Stinice b.b., Split	17.466,73
6.	GRAD VRLIKA	239.122,86
7.	HT Hrvatske telekomunikacije Split, Sinjska 4	27.828,400
UKUPNO OPĆI ISPL.RED		3.896.222,36

Vjerovnik Grad Vrlika prijavio je svoje potraživanje temeljem neplaćenih obveza s osnova komunalne naknade za nekretninu koja se nalazi u Vrlici i to prema ovršnom rješenju Općinskog suda u Sinju broj OVR 699/03 od 14.07.2013. na iznos 239.122,86 kn. Ovršno rješenje je dostavljeno u sudski polog isprava temeljem kojeg je Općinski sud u

Sinju - Odjel za zemljišne knjige, donio 11.02.2004. godine rješenje II Pol – 19/03. kojim je dozvoljeno polaganje ovršnog rješenja u sudski plog isprava te založno pravo u korist Grada Vrlike kao predlagatelja osiguranja i to upravo na nekretninama označenim kao č.zem. 984,985,986,987/1,987/2 i 988/11 k.o. Podosoje, koje u trenutku otvaranja stečaja nisu bile vlasništvo stečajnog dužnika.

Na izvještajnom ročištu vjerovnici su detaljno obaviješteni o stanju imovine i obveza, te budući da nisu bili ispunjeni uvjeti za nastavak poslovanja, društvo nije nastavilo s obavljanjem djelatnosti.

U odnosu na iskazanu imovinu te radnje koje su podzaimane do otvaranja stečaja, vjerovnici su donijeli odluku kojom se stečajni upravitelj upućuje na pobijanje pravnih radnji i to Ugovora o kupoprodaji nekretnine u Vrlici, sklopljenog između stečajnog dužnika i Vinka Medić osobno, te pobijanja Ugovora o prijenosu udjela u društvu Timont d.o.o. Trogir.

Parnični postupci su pokrenuti 2006. godine. Tužbeni zahtjev u parničnom postupku radi pobijanja Ugovora o prijenos udjela vodio se na Trgovačkom sudu u Splitu broj P-1527/06. je odbijen i naloženo plaćanje parničnog troška u iznosu od 32.025,00 kn. Prvostupanjska presuda je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda u Zagrebu Pž-3782/0/-3 donesenoj na sjednici 18.09.2012. godine.

Parnični postupak radi pobijanja Ugovora kupoprodaji nekretnine u Vrlici, sklopljen između stečajnog dužnika i Vinka Medić, vodio se na Trgovačkom sudu u Splitu pod brojem P-1528/06. Postupak je pravomoćno okončan u korist stečajnog dužnika, ali nakon pravomoćnosti presude tuženik nije želio dobrovoljno predati nekretninu u posjed stečajnom upravitelju, pa je pokrenut ovršni postupak pred Općinskim sudom u Sinju kako bi se preuzimanje nekretnine obavilo sudskim putem.

U ovršnom postupku koji se vodio pod brojem Ovr 2949/15. provedena je ovrha te je dana 02. studenog 2016. godine izvršena primopredaja nekretnine kojoj je nazočio sudski ovršitelj Općinskog suda u Sinju gđin. Bruno Barač.

Stečajni upravitelj je odmah nakon preuzimanja nekretnine poduzeo radnje vezane uz procjenu kako bi se što prije provela prodaja. O svemu navedenom što se događalo sa spomenutom nekretninom, stečajna upraviteljica je obaviještavala predstavnike Grada Vrlike, koji su bili zainteresirani da se postupak što prije riješi budući da je nekretnina bila u potpunosti devastirana u tijeku ratnog razaranja, bez krova i ograde. Unutar dijela koji je predstavljao proizvodnu halu nalazio se ostatak pvc praha te drugih sirovina od pvc materijala koji je bio korišten u proizvodnji nekadašnje tvornice Vrlikaplast. Ministarstvo zaštite okoliša prostornog uređenja i graditeljstvo, vršilo je nekoliko puta nadzor nad nekretninom, a nakon što je nekretnina preuzeta u posjed od stečajnog upravitelja Ministarstvo je nakon novog nadzora donijelo rješenje kojim se nalaže stečajnom dužniku da izvrši sanaciju okoliša i zbrine otpad.

Isto tako Ministarstvo poljoprivrede - Uprava za vodno gospodarstvo, izvršila je nadzor radi zaštite voda, jer je iz devastiranih cijevi i bazena za mazut postojala opasnost od mogućeg onečišćenja voda.

Odmah nakon preuzimanja dužnosti zatražene su ponude ovlaštenih društava, čija je djelatnost sanacija i zbrinjavanjem otpada, ali je zaprimljena samo jedna ponuda i to Ciana d.o.o. za vrijednost od cca 50.000,00 kn.

Stečajni dužnik nije provodio sanaciju jer nije imao novčanih sredstava iz kojih bi se mogla platiti sanacija, pa je uputio obavijest svim vjerovnicima i Gradu Vrlici kako bi bili upoznati sa stvarnim stanjem. Budući da je u međuvremenu oglašena prodaja nekretnine, u oglasu o prodaji je istaknuto da se unutar nekretnine nalaze ostaci sirovine za proizvodnju te da kupac preuzima obvezu čišćenja otpadnog materijala.

Stečajna masa:

Sastojala se samo od nekretnine i to katastarskih čestica 984, 985, 986, 987/1, 987/2 i 988/1 k.o. Podosoje, na kojima se nalaze devastirani objekti ex. pogon Vrlikaplata, ukupne površine 13268 m².

Procjenu vrijednosti nekretnine izvršili su sudski vještaci Darko i Jure Malenica te je primjerak vještva dostavljen u spis suda, vjerovniku Grad Vrlika te Ministarstvu zaštite okoliša prostornog uređenja i graditeljstva

Prema izvršenoj procjeni utvrđena je vrijednosti nekretnine u iznosu od 1.784.699,39 kn odnosno 237.951,08 €-a.

Unovčenje imovine:

Prva prodaja oglašena je po procijenjenoj vrijednosti, a ročište za prodaju održano dana 06.travnja 2017. godine. Prva prodaja je bila neuspjela.

Druga prodaja oglašena je za 20 % nižu cijenu od procjenjene. Na održanom ročištu za prodaju pristupio je zainteresirani kupac koji je predložio otkup nekretnine ali uz cijenu nižu od oglašene. Vjerovnici koji su bili nazočni na ročištu donijeli su odluku da se sazove skupština vjerovnika na kojoj će se donijeti odluka o prihvatanju ili neprihvatanju ponude kupca.

Dana 01.lipnja 2017. godine održana je skupština vjerovnika na kojoj je prihvaćena ponuda kupca ROBIĆ PROMET d.o.o. za kupnju nekretnine za cijenu od 750.000,00 kn. Kupac je isplatio kupovinu uplatom na žiro račun stečajnog dužnika, te je sud donio zaključak o predaji nekretnine kupcu dana 07.07.2017.

Kupac je preuzeo nekretninu te po preuzimanju iste započeo s čišćenjem devastiranog pogona i okoliša, a sve kako bi ispunio i obvezu prema rješenju Ministarstva za zaštitu okoliša i kako bi nekretninu priveo svrsi.

Novčana sredstva:

Novčana sredstava vode se na žiro računu kod HPB broj: HR 6923900011100327829.

Priliv novčanih sredstava od otvaranja stečajnog postupka pa zaključno do 31.kolovoza 2016. godine iznosi ukupno 814.155,06 kn, a obuhvaća uplate sa depozitnog računa suda 2006. i 2008. godine, naplaćen parnični trošak u parničnom - ovršnom postupku, kupoprodajnu cijenu nekretnine te kamate na novčana sredstva.

Odliv novčanih sredstava sa žiro računa iznosi 51.977,59 kn, a odnosi se na plaćene troškove bankarske provizije, sudske pristojbe, trošak kancelarijskog materijala, troškove ovrhe, trošak Fine, blagajničkih troškova, troškove oglašavanja prodaje u dnevnom tisku, te trošak knjigovodstvenih usluga.

Stanje žiro računa na dan 15.09.2017. izvod br. 17. iznosi 762.136,87 kn.

UKUPAN PRILIV	814.155,06 kn
---------------	---------------

UKUPAN ODLIV	52.018,19 kn
--------------	--------------

Sukladno zakonskim propisima u tijeku stečaja provođenja su knjiženja u poslovnim knjigama te sačinjeni završni računi, PD obrasci, bilješke za javnu objavu, te dostavljeni Fini i Poreznoj upravi za svaku godinu od otvaranja stečaja. U tijeku godine redovito su dostavljani tromjesečni obrasci pdv-a te godišnji pdv-k.

U tijeku stečajnog postupka, a u cilju stjecanja stečajne mase, stečajni upravitelj je imao troškova koje nije mogao podmirivati prema dospelju iz razloga što nije imao novčanih sredstava iz kojih bi se obveze podmirivale. Da bi se mogao podmiriti dio

obveza koje se odnose na sudske pristojbe u parničnim postupcima te najnužniji tekući troškovi izvršen je prijenos dijela sredstava sa depozitnog računa suda.

U odnosu na stečajni trošak i ostale obveze stečajne mase koji su djelom dospjeli ali nisu plaćeni, a obveza će nastati do zaključenja stečaja iste mogu specificirati:

a) Stečajni trošak

r.br.	Opis troškova	Bruto iznos
1.	Trošak sudska pristojba zaključenje stečaja	2.000,00
2.	Povrat sred.u depozit Trg.suda split	18.800,00
3.	Nagrada stečajnog upravitelja ukupni trošak	97.410,20
4.	Naknada troškova stečajnog upravitelja uk.tr.	4.117,87
	Ukupno rezervacija st.troška	122.328,07

b) ostale obveze stečajne mase

1.	Odvjetnički trošak	92.304,50
2.	Trošak sortiranja, snimanja i arhiviranja cca	5.000,00
3.	Trošak banke, Fine, javne objave, statistike	1.000,00
4..	Trošak za knjig.usluge izrada završnih računa	6.600,00
5.	Trošak sudski vještak (razlika po računu)	5.000,00
	Ukupno ostale obveze stečajne mase	109.904,50

a) stečajni trošak

1. sudska pristojba zaključenja stečaja utvrđena sukladno Zakonu o sudskim pristojbama a iznosi 2 % od unovčene stečajne mase a maksimalno 2.000,00 kn.

2. Naknada sredstava koji su isplaćeni za potrebe postupka sa depozitnog računa suda koji se sastoje od plaćanja oglasa u Narodnim novinama te isplate u korist računa stečajnog dužnika u tijeku postupka.

3. Nagrada stečajnog upravitelja

Stečajnim zakonom Čl. 94 st. 2 nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada RH utvrđuje kriterije i način obračuna nagrade. Budući da je u ovom stečajnom postupku dio stečajne mase unovčen u periodu od otvaranja stečaja do 01.listopada 2015. a drugi dio je unovčen nakon stupanja na snagu urebe iz 2015. godine to dostavljam pregled unovčene stečajne mase i obračun nagrade prema izvršenom unovčenju.

Ukupan priliv na žiro računu stečajnog dužnika iznosi 814.155,06 kn od čega se iznos od 18.000,00 kn ne smatra prihodom jer se radi o sredstvima koja su isplaćena iz depozita suda, pa ukupno unovčena stečajna masa iznosi 796.155,06 kn.

- Ukupno unovčena stečajna masa do 01.10.2015. godine iznosi 46.082,66 kn te sukladno čl. 4 Uredbe primjenjuje se postotak od 15 % na unovčenu masu što iznosi $46.082,66 \text{ kn} \times 15\% = 6.912,40 \text{ kn}$ neto, uvećano za poreze i doprinose čini ukupno 11.403,98 kn.
- Ukupno unovčena stečajna masa nakon 01.10.2015. godine iznosi 750.072,40 kn Primjenom čl. 7 Uredbe primjenjuju se % i to:

Na iznos od 100.000,00 kn x 16 %	=	16.000,00 kn
Na iznos od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn - 12 %	=	24.000,00 kn
Na iznos od 300.000,01 kn do 500.000,00 kn - 10 %	=	20.000,00 kn
Na iznos od 500.000,01 kn do 750.072,40 kn - 8 %	=	20.005,79 kn
Ukupno bruto nagrada iznosi		80.005,79 kn

Izmjenom Zakona o porezu na dohodak od 01.01.2017. godine na obračunati bruto iznos nagrade obračunava se doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5 % što iznosi 6.000,43 kn pa ukupan trošak nagrade stečajnog upravitelja iznosi 86.006,22 kn.

Rekapitulacija nagrade:

1. Prema Uredbi iz 2003.godine 6.912,40 kn neto odnosno ukupno 11.403,98 kn
2. Prema Uredbi iz 2015.godine iznosi 80.005,79 kn odnosno ukupno 86.006,22 kn.

4. Troškovi stečajnog upravitelja. Sastoji se od troškova korištenja osobnog automobila kojeg je stečajni upravitelj koristio radi odlaska u Vrliku gdje se nalazila nekretnina, radi odlaska u Trogir gdje je prema sjedištu dužnika Porezna uprava, te radi odlaska u Sinj i to na sud i katastar, a sve kako slijedi:

- Za potrebe odvijanja stečajnog postupka u periodu od 2005. pa zaključno s mjesecom srpanj 2017. godine stečajni upravitelj je morao nekoliko puta odlaziti u Vrliku budući da se u Vrlici nalazila nekretnina koja je činila stečajnu masu. Ukupno sam pet (5) puta bila osobnim automobilom u Vrlici i to: prvi puta prilikom obilaska nekretnine i utvrđivanja stečajne mase, drugi put sam bila prilikom provođenja ovršnog postupka od strane Općinskog suda u Sinju, treći put sam bila prilikom očevida od strane Ministarstva za zaštitu okoliša. Četvrti put sam bila sa predstavnicima društva Cian d.o.o. radi razgledanja i dogovora vezanog uz potrebne radnje vezane za čišćenje, te peti put nakon oglašavanja prodaje i razgledanja potencijalnog kupca. Isto tako dva puta sam nakon očevida na nekretnini obavila i razgovore sa predstavnicima Grada Vrlike, a sve radi stanja nekretnine i radnji koje je potrebno poduzeti kako bi se zaštitio okoliš i provela prodaja imovine.

Obračun troškova izradila sam u prethodnom izvješću s tim da se isto korigira za izmjenjeni prirez pa obračun glasi:

Udaljenost Split – Vrlika iznosi $72 \text{ km} \times 2 = 144 \text{ km}$

Obračun $144 \text{ km} \times 2 \text{ kn/km} = 288 \text{ kn}$ po jednom odlasku.

Ukupno 5 odlazaka = $5 \times 288,00 \text{ kn} = 1.440,00 \text{ kn}$ neto te uvećano za poreze i doprinose iznosi ukupno 2.375,69 kn.

- Pored potrebe odlaska u Vrliku, stečajna upraviteljica je imala i potrebu odlaska na Poreznu upravu u Trogir, budući da je sjedište dužnika u Trogiru pa pripada Poreznoj upravi Trogir. Potreba odlaska u Trogir naročito je bila iskazana naročito nakon otvaranja stečaja kada stečajni upravitelj nije imao dostatnu dokumentaciju pa se veliki dio dokumentacije trebao koristiti upravo iz arhive Porezne uprave Trogir. Osim toga bilo je potrebno provesti usklađenja sa poreznom upravom posebice iz razloga što je raniji zakonski zastupnik vodio i upravni postupak protiv MF PU te je inzistirao na usklađivanju podataka. Za potrebe odlaska u Trogir stečajni upravitelj je koristio osobno vozilo i to ukupno 4 puta.

Udaljenost Split - Trogir iznosi $30 \text{ km} \times 2 = 60 \text{ km}$.

Obračun $60 \text{ km} \times 2 \text{ kn/km} = 120,00 \text{ kn}$ po odlasku.

Ukupno 4 odlaska $\times 120,00 \text{ kn} = 480,00 \text{ kn}$ neto te uvećano za poreze i doprinose iznosi ukupno 791,90 kn.

- Odlazak u Sinj - za potrebe stečajnog postupka i to prvenstveno radi utvrđivanja imovine stečajnog dužnika, radi ispitivanja tražbina za ispitna ročišta, stečajni upravitelj je morao izvršiti pregled isprava u pologu isprava zemljišno – knjižnog odjela Općinskog suda u Sinju, te katastarskog ureda Sinj, budući da se zemljišne knjige i katastar vode u Sinju.

Prilikom odlaska u Sinj korišteno je osobno vozilo i to ukupno 4 puta.

Trošak odlaska u Sinj obračunava se prema kilometraži i to:

Split – Sinj – Split (36 km + 36 km) = 72 km x 2,00 kn = 144,00 kn x 4 odlaska = 576,00 kn,
a uvećano za pripadajuće doprinose i poreze trošak iznosi ukupno 950,28 kn.

Rekapitulacija troškova:

1. Trošak odlaska u Vrliku (nekretnina)	1.440,00 kn	2.375,69 kn
2. Trošak odlaska u Trogir (porezna)	480,00 kn	791,90 kn
3. Trošak odlaska u Sinj (sud,zemlj., katastar)	576,00 kn	950,28 kn
Ukupno troškovi st.upravitelja	neto 2.496,00 kn	4.117,87 kn ukupan trošak.

b) ostale obveze stečajne mase sastoje se od obveza

1) odvjetničkih troškova

- stečajnog dužnika u parničnim i ovršnim postupcima zastupao je odvjetnik Mate Vučica, sada pokojni, te odvjetnica Marija Jerončić Mandić koja je nastavila zastupanje nakon smrti odvjetnika. Odvjetnički troškovi zastupanja nisu plaćeni iako je stečajni dužnik dio troškova naplatio u ovršnom postupku, ali sukladno dogovoru troškovi nisu isplaćeni po naplati već je dogovoreno da će troškovi isplatiti nakon što se unovči stečajna masa – nekretnina. Odvjetnički troškovi iznose 60.279,50 kn.

- u parnici P-1527/06 iznos od 32.025,00 kn, radi pobijanja Ugovora o prijenosu udjela stečajni dužnik je izgubio parnicu te je preosala obveza za plaćanje odvjetničkog troška protivnoj strani - tuženiku.

c) Trošak sudskog vještaka za procjenu vrijednosti nekretnine koja je bila predmet prodaje, ukupan račun vještaka je iznosio 10.000,00 kn, od čega je iznos od 5.000,00 kn isplaćen te je preostala razlika za plaćanje u iznosu od 5.000,00 kn.

d) trošak knjigovodstvenih usluga za izradu završnog računa za 2016. te za 2017. godinu u neto iznosu od 2.000,00 kn godišnje odnosno 3.300,00 kn ukupan trošak godišnje, pa za protekle dvije godine iznosi 6.600,00 kn ukupno.

e) trošak arhiviranja dokumentacije u iznosu od cca 5.000,00 kn,

f) trošak platnog prometa i zatvaranja žiro računa, objave na Fini i statistici u iznosu od cca 1.000,00 kn,

Budući da dužnik raspolaže sa novčanih sredstvima u iznosu od 762.136,87 kn to nakon umanjenja za troškove stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase u ukupnom iznosu od 232.232,57 kn preostaje iznos od 529.904,30 kn.

III Prijedlog za daljnji tijek postupka:

Stečajni postupak trajao je punih 12 godina zbog dugotrajnog postupka radi pobijanja pravne radnje Ugovora o prodaji nekretnine u Vrlici te postupka preuzimanja nekretnine.

U odnosu na raspoloživu stečajnu masu, koja preostaje nakon isplate obveza i troškova nastalih u tijeku stečaja, u iznosu od **529.904,30 kn** predlažem sazivanje ročišta radi diobe kupovine prema kojem bi se razlučnom vjerovniku Grad Vrlika, isplatila utvrđena tražbina u ukupnom iznosu od **239.122,86 kn**, za koji iznos vjerovnik ima založno pravo prema Rješenju II Pol – 19/03 od 11.02.2004. godine.

Stečajna upraviteljica
Anči Bašić dipl.oec.

Upraviteljica
MEDIĆ TOURS d.o.o.
- U STEČAJU -
SEGET DONJI